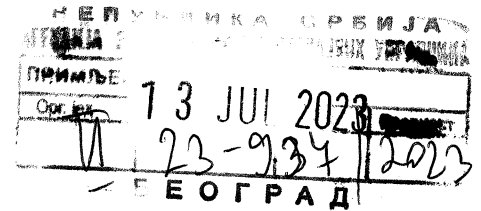




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ
Марије Маге Магазиновић 11
Посл. Бр. 6. Ст.6/2023
Дана, 10.07.2023.



23-934/8

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, судија Драган Тописировић, у предмету стечаја над „ДУО – ФАРМА“ ДОО Прибој, Слободна зона Рача бб, МБ: 21237892, ПИБ: 10976095, поступајући по предлогу предлагача „Индустијски паркови“ ДОО Прибој, Слободна зона Рача бб, МБ: 21087874, ПИБ: 108890066, кога заступа Неђо Јовановић, адвокат из Ужица, ради отварања стечајног поступка, ван рочишта на дан 10.07.2023. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником „ДУО – ФАРМА“ ДОО Прибој, Слободна зона Рача бб, МБ: 21237892, ПИБ: 10976095, због трајније неспособности плаћања.

II За стечајног управника одређује се Радомир Кубуровић из Ужица.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за дан 25.12.2023. године са почетком у 11,00 сати, судница бр. 33/III.

IV Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања пријавом у 2 примерка, са доказима.

V Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 15.08.2023. године са почетком у 11,00 сати, судница бр. 33/III, када се одржава и прва седница скупштине поверилаца.

VII Решење истакнуто на огласну и електронску таблу суда, са огласом дана 10.05.2023. године.

Образложење

Предлагач „Индустијски паркови“ ДОО Прибој, Слободна зона Рача бб, поднео је предлог за отварање стечајног поступка и образложио да је дужник са предлагачем био у пословном дужничком поверилачком односу по основу уговора о закупу непокретности број БУ-2/2016 од 18.11.2016. године са анексом истог уговора број АН-1/2017/БУ-2/2016 од 09.06.2017. године, где је дужнику као закупцу, од стране предлагача као закуподавца предато закупно добро са ближим карактеристикама наведеним у предлогу. Даље је наведено да је по основу предметног уговора о закупу проистекла обавеза стечајног дужника у укупном износу од 4.780.167,23 динара, по испостављеним фактурама које је таксативно навео са означеним бројевима, датумом издавања, валуте плаћања и појединачним износима у табели који је саставни део

предлога.

Како дужник није извршио уплату по наведеним рачунима у валутном року, предлагач је поднео предлог за извршење против дужника на основу веродостојних исправа, које је само делимично наплаћено, јер је дужник у непрекидној блокади текућег рачуна од 14.08.2019. године, што до дана подношења предлога за покретање стечаја износи 1371 дана, а која чињеница представља стечајни разлог трајније неспособности за плаћање у смислу члана 11. став 1. тачка 1. Закона о стечају. Имајући у виду напред наведено, предлагач сматра да је учинио вероватним претпоставку трајније неспособности плаћања код дужника, сходно одредби члана 12. Закона о стечају.

На рочишту поводом предлога за покретање стечајног поступка одржаном дана 10.07.2023. године, предлагач је остао у сему при поднетом предлогу и предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником, јер је испуњен стечајни разлог прописан Законом о стечају, који се односи на трајнију неспособност плаћања.

Са друге стране, стечајни дужник се противио предлогу за отварање стечаја, јер је става да за то нису испуњени Законом прописани услови. Наиме, истакао је да су предлагач и стечајни дужник били у пословном односу на основу уговора о закупу од 18.11.2016. године, који уговор је раскинут. Како су за дужника из предметног пословног односа настале штетне последице, по том основу дужник је пред овим судом покренуо судски поступак ради накнаде штете, који се води под пословним бројем П. 35/22. С тим у вези, дужник истиче да су укупне обавезе које Индустијски паркови као предлагачи имају према Дуо Фарми, знатно веће од њихових потраживања, па да због тога они не могу предлагати покретање стечајног поступка. Даље је навео да дужник Дуо Фарма нема обавеза према другим повериоцима, а да је то што је рачун овог предузећа дуже време у блокади, последица тога што предлагач, није поштовао своје уговорене обавезе.

Са свих напред изнетих разлога, а како на страни дужника не постоји трајнија неспособност за плаћање, нити дужник има обавезе према другим повериоцима, осим међусобних према предлагачу, који у пребијању међусобних обавеза он дугује Дуо Фарму, а не обрнуто, предложио је да суд предлог за отварање стечаја, одбије као неоснован.

На рочишту суд је извео доказе увидом у спис предмета и то у доказе који се налазе уз предлог и извршио је увид у сајт дужници у принудној наплати на дан одржавања рочишта 10.07.2023. г.

Одлучујући о предлогу извршног повериоца „Индустијски паркови“ ДОО Прибој, против извршног дужника „Дуо Фарма“ ДОО Прибој, Привредни суд у Ужицу донео је решење о извршењу на основу веродостојне исправе Иив. 213/21 од 31.03.2021. године, којим је обавезао извршног дужника да извршном повериоцу плати главни дуг у износу од 955.578,93 динара са законском затезном каматом на појединачно опредељене износе, као и трошкове извршног поступка у износу од 11.571,00 динара. Одређено је да ће извршење спровести јавни извршитељ Ђорђе Доганцић из Ужица. Напред наведене чињенице суд је утврдио увидом у предметно решење.

Читањем закључка јавног извршитеља Ђорђа Доганцића Иив. 57/21 од 10.05.2022. године, утврђено је да се истим делимично намирује потраживање извршног повериоца у износу од 800.000,00 динара.

Читањем обавештења јавног извршитеља Ђорђа Доганцића Иив. 57/21 од 20.10.2022. године које је дато на захтев извршног повериоца, утврђено је да је потраживање извршног повериоца према извршном дужнику у предметном извршном поступку намирено у износу од 800.000,00 динара, што је констатовано закључком о

делимичном намирењу Иив. 57/21 од 10.05.2022. године, па да преостало дуговање извршног дужника на дан 20.10.2022. године износи 477.670,36 динара.

На основу увида у сајт НБС на дан 10.07.2023. године суд је утврдио да се рачун стечајног дужника налази у блокади у износу од 4.280.191,51 динара, да је блокада у непрекидном трајању почев од 14.08.2019. године, односно 1426 дана.

У члану 11. Закона о стечају прописани су стечајни разлози па је одредбом става 1. тачка 1. прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. У ставу 2. тачка 1. као стечајни разлог предвиђена је трајнија неспособност плаћања. Одредбом става 3. дефинисана је трајнија неспособност плаћања, тако што је наведено да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе (тачка 1.) или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана (тачка 2.).

Одредбом члана 12. Закона о стечају регулисано је да се постојање трајније неспособности плаћања претпоставља у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења.

У конкретном случају, а из напред наведених доказа произилази да предлагач има потраживање на основу правноснажног решења о извршењу овог суда Иив. 213/21 од 31.03.2021. године према стечајном дужнику, које није намирено у целости у поступку извршења. Наиме, неспорна је чињеница да стечајни дужник има доспелу обавезу према предлагачу, која је доспела са даном доношења решења о извршењу овог суда Иив. 213/21 од 31.03.2021. године, као и да стечајни дужник није могао да одговори својим доспелим обавезама у року од 45 дана од тако утврђене доспелости обавезе.

У таквој ситуацији постоји претпоставка трајније неспособности плаћања, па је терет доказивања на стечајном дужнику да је потраживање у целости престало. С тим у вези, како стечајни дужник није пружио одговарајуће доказе да је измирио потраживање према стечајном повериоцу, чињеница постојања тужбеног захтева са потраживањем дужника према повериоцу, није битна чињеница код утврђивања постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања, јер се не ради о утврђеном потраживању, нити се тиме доводи у питање чињеница да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе. У том правцу суд је ценио и то што је обавеза стечајног дужника према предлагачу, утврђена правноснажним решењем овог суда Иив. 213/21 од 31.03.2021. године, док је дужник тужбени захтев са потраживањем према повериоцу поднео у 2022. години.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни суд је закључио да су испуњени законски разлози за отварање стечајног поступка због трајније неспособности плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чланом 12. истог Закона.

Обзиром на горе изнето суд је на основу члана 69. став 1., члана 70. члана, 36. став 2. и члана 72. став 2. Закона о стечају донео решење као у изреци.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, Ст. 6/2023, дана 10.07.2023. године.

ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема решења, а преко овог суда.

Стечајни судија
Драган М. Тописировић
ДРАГАН М. ТОПИСИРОВИЋ
СТАМПОМ ОТПРАВКА ОБЕЗБЕЂЕНА
Управитељ одељења судске писарнице